

## **El órgano de la iglesia de Santa María de Villabrágima construido en 1798 por Antonio Ruiz Martínez: construcción, estado actual y recomendaciones para su recuperación.**

El órgano actual de la iglesia de Santa María de Villabrágima, construido por Antonio Ruiz Martínez en la primavera de 1798, es el tercero en la historia de dicha iglesia. Efectivamente, ya en 1533 tenemos noticias de la existencia de un primer órgano, de autor desconocido, cuando la iglesia hace un contrato con un organista para tañerlo [Virgili:166,169]. Posteriormente, en 1713, el Libro de Cuentas de Fábrica menciona unos pagos realizados a organero desconocido por “el organo nuevo que se puso en dha Yglesia” [LCF:s.f.]. Y en 1796 se empieza a gestionar el tercer órgano de Santa María, tan sólo siete años después de que la otra iglesia de Villabrágima, San Ginés, acabara de estrenar el nuevo órgano construido por Gabino Ortega [Lama,1982: 416].

### **I. HISTORIA**

Con la documentación ya disponible -aunque no completa- podemos trazar las fechas fundamentales de la existencia de este órgano. Todo comenzó con una visita de algo más de una hora efectuada a la iglesia, a petición del Párroco, el pasado 23 de Diciembre 2006 que nos permitió tomar algunas notas sobre el órgano y cerciorarnos por la caja neoclásica que podía ser de finales del XVIII o principios del XIX. Teníamos, así mismo, la sospecha de que su autor podía ser Antonio Ruiz Martínez, por una nota bibliográfica [Cabeza: artículo] que teníamos recogida y publicada en esta misma web, en la sección de bibliografía; desgraciadamente, no disponíamos de dicho artículo.

Nuestra primera indagación en el Archivo Diocesano de Valladolid nos dió la fecha de construcción, aunque no el autor: 1798. Con este dato inicial pudimos dar con cierta rapidez con el protocolo de obligación entre Antonio Ruiz Martínez y los representantes de la iglesia de Santa María, en el Archivo Histórico Provincial de Valladolid. Dicho protocolo ha resultado ser especialmente sustancioso, tanto para la historia como para los detalles de la construcción del órgano. Partiendo de él y de otros apuntes tomados de los libros de fábrica, podemos dar los datos siguientes:

**1796-7** La escritura de obligación con fecha de 27 de enero de 1797 nos da cuenta del proceso seguido en la construcción del nuevo órgano:

1º Se pide a Antonio Ruiz Martínez que haga la traza de la caja y proponga la disposición del órgano a construir, así como el resto de las condiciones.

2º Se pide un primer dictamen sobre el plan de A.Ruiz al maestro de capilla de la Catedral de Palencia, Manuel de Santotis, quien hace una

serie de retoques que transforma el plan propuesto.

3º Por indicación del Obispo, se pide un segundo dictamen al organero riojano Manuel de San Juan, quien hace también sus observaciones, que van a servir de base para la resolución final. Manuel de San Juan era conocido en Palencia por su intervención en San Millán de Baltanás (1795) y por la construcción del órgano de Baquerín de Campos (1796).

4º Con toda la documentación delante, el Obispo de Palencia, D. José Luis de Mollinedo, concede la licencia definitiva para la construcción del órgano el 23 de Noviembre de 1796, indicando se busque “*maestro practtico e intteligente*” y que éste siga en todo el dictamen dado por Manuel de San Juan.

5º Dos meses después, el 27 de enero de 1797, se firmaba el acuerdo entre Antonio Ruiz Martínez, los tenientes-cura José de Barbadillo Cebrián y Gerónimo Villarragut y el mayordomo secular José de Castro Campuzano. El coste total es de 17.000 reales de vellón -aquí el Obispo subió 1.000 sobre el presupuesto dado por San Juan, pero le carga la caja al organero-, y la parroquia se hace cargo de los gastos de transporte del órgano desde Valladolid, lugar donde residía por entonces Antonio Ruiz en calidad de organero de la diócesis de dicha ciudad.

**1798** Según lo acordado, se inaugura el órgano en la primavera de este año. Antonio Saborit, organista mayor de la Catedral de Palencia, es el veedor señalado para la inspección del instrumento, y le da su aprobación. De acuerdo con el protocolo, Antonio Ruiz Martínez volverá al año siguiente para revisar el órgano, y percibirá los restantes 1.000 reales de los 17.000 presupuestados.

De los datos obtenidos hasta ahora, no ha habido hasta nuestros días ninguna reforma ni restauración importante de este organo. Solamente un par de arreglos, aunque no de gran consideración:

**1840** El organero Juan Martínez arregla el órgano

**1874** Se le pagan 600 reales a un organero por arreglar el órgano.

El órgano ha dejado de funcionar en la segunda mitad del siglo XX. De su estado actual hablaremos más adelante. Nos interesa antes analizar las propuestas arriba mencionadas –Ruiz, Santotis, San Juan- sobre el nuevo órgano.

## **II. LAS PROPUESTAS SOBRE EL NUEVO ÓRGANO**

• Aunque son varios los puntos de discrepancia entre las tres propuestas, la diferencia fundamental, como es natural, estriba en la **disposición de los registros**. Veámoslo a partir de la tabla comparativa que hemos elaborado. En ella, cada autor está representado por un color, y el color del registro en negro señala la disposición final adoptada:

<b>Ruiz</b>	<b>Santotis</b>	<b>San Juan</b>
<b>MI</b>	<b>MI</b>	<b>MI</b>
Flautado 13  8ª 12ª 15ª 17ª 19ª Ripiano 4H  Bajoncillo  Trompeta Real	Flautado Violón madera 8ª 12ª y 15ª   Clarón 17/19/22  Bajoncillo Regalía Trompeta Real	Flautado Violón madera 8ª 12ª y 15ª   Clarón 17/19/22  Bajoncillo Chirimía Trompeta Real
<b>MD</b>	<b>MD</b>	<b>MD</b>
Flautado 13  8ª 12ª 15ª 19ª Ripiano 4H Corneta 6H  Clarín  Trompeta Real	Flautado 26 Flautado 13 Violón metal 8ª 12ª y 15ª  Clarón 17/19/22  Clarín en eco Clarín (rodilla) Saboyana Trompeta Real  Tambor en delasolre Timbal en Alamire Pájaros Cascabelas (1 rueda) Gaita gesolreat en 5ª ó 8ª en MI de 2 caños (tono bajoncillo o Tr.Real)	Flautado 26 Flautado 13 Violón metal 8ª 12ª y 15ª  Clarón 17/19/22  Clarín en eco Clarín (rodilla) Tr.Magna Trompeta Real
<b>MI     9</b> <b>MD    10</b>	<b>8</b> <b>10 + 5 adorno</b>	<b>8</b> <b>10</b>

**INFORME TÉCNICO.-**  
**Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)**

---

Varios comentarios se nos ocurren a partir de la tabla anterior:

1º El planteamiento que hace Santotis, admitido en parte por San Juan, es prácticamente una enmienda a la totalidad de la propuesta de Ruiz:

- Ruiz propone un órgano basado en un gran lleno de principales con registros independientes y rematado en un potente ripiano de cuatro hileras, completado con la tradicional Corneta, como única muestra del lleno de flautas, y una pequeña selección del lleno de trompetería. Por el camino ha dejado nasartes, címbalas y registros de adorno. Se trata –si exceptuamos la omisión de las címbalas- de un auténtico “clásico” de órgano mediano-pequeño.
- El proyecto de Santotis restringe al mínimo el lleno de principales, eliminando todos los agudos, y se vuelca en flautas, trompetas y adornos. Con otra peculiaridad, y es que reduce al máximo los registros independientes: vuelve por el fuero de los clarones como compuestas fundamentales de las flautas (abandonados ya a finales del XVIII en los órganos mediano-pequeños, según Lama, 1995: 355.359) y unifica la 12ª-15ª de los principales. Resulta extraño que San Juan le haya seguido en esto, cuando dicho organero utiliza poco los nasartes, e incluso en la unión de 12ª-15ª de principales, ya que la usual en sus obras es la unión de 15ª-19ª.
- El resultado final de estas propuestas por lo que respecta al número de caños resultantes, hileras disponibles para combinaciones libres, proporción entre los diversos llenos y peso de graves y agudos los podemos ver en los dos cuadros siguientes:

**A. Propuesta de A.Ruiz** [teclado de 45 notas]

	<b>MI</b>		<b>MD</b>		<b>TOTAL</b>	
	<b>Hileras</b>	<b>Caños</b>	<b>Hileras</b>	<b>Caños</b>	<b>Hileras</b>	<b>Caños</b>
<b>Principales</b>	10 (10)	210 [83.33%]	9 (9)	216 [52.94%]	19 (19)	426 [64.54%]
<b>Flautas</b>	-	-	6	144 [35.29%]	6	144 [21.82%]
<b>Lengüetería</b>	2 (2)	42 [16.67%]	2 (2)	48 [11.76%]	2 (4)	90 [13.64%]
<b>TOTAL</b>	<b>12</b> (12)	<b>252</b> [38.18%]	<b>17</b> (11)	<b>408</b> [61.82%]	<b>29</b> (23)	<b>660</b> [100%]

**Nota sobre Hileras:** entre paréntesis nº de Hileras de 1 caño por punto

**B. Propuesta de Santotis/SanJuan** [teclado de 49 notas]

	MI		MD		TOTAL	
	Hileras	Caños	Hileras	Caños	Hileras	Caños
<b>Principales</b>	4 (2)	100 [36.36%]	5 (3)	120 [38.46%]	9 (5)	220 [37.48%]
<b>Flautas</b>	4 (1)	100 [36.36%]	4 (1)	96 [30.77%]	8 (2)	196 [33.39%]
<b>Lengüetería</b>	4 (4)	75 [27.28%]	4 (4)	96 [30.77%]	7 (8)	171 [29.13%]
<b>TOTAL</b>	12 (7)	275 [37.16%]	13 (8)	312 [62.84%]	24 (15)	587 [100%]

**Nota sobre Hileras:** entre paréntesis nº de Hileras de 1 caño por punto

2º Va con los tiempos -finales s.XVIII- la propuesta de Santotis de aumentar el lleno de lengüetería, aunque no llegó a plantear un Clarín de Bajos. San Juan intenta equilibrar más este lleno y, por ello, rechaza regalías y saboyanas aconsejando una chirimía en MI y una Tr.Magna en MD.

3º Si la lengüetería puede ser “efectista”, más lo son los registros de adorno: aquí Santotis parece querer hacer una recolección de los principales o más usuales registros de adorno. San Juan elimina estos registros “*por ser ttodo una gran pasttoratta y de poca monta p.<sup>a</sup> el organo, y nada oportuna en un sitio tan serio*” [Protocolo: fol.24v].

- La **extensión del teclado** es otro punto importante de discrepancia. No parece muy acertado por parte de A.Ruiz proponer, a finales de siglo, un teclado de 45 notas; ese mismo año de 1796 hará lo mismo en el órgano que construye para el monasterio de San Quirce y Santa Julita de las monjas cistercienses de Valladolid. Santotis apuesta por una extensión de 49 notas, y San Juan lo apoya. Ruiz propone un sistema completo de reducción para el teclado.

- Ruiz habla de “*secretos principales*” [Protocolo: f.22v]. San Juan pide se haga un solo **secreto principal**, y no dos, como parece ser la propuesta de Ruiz. Santotis incluye una propuesta interesante: “*...y que ademas de recibir los registros que avajo se dira, quede a lo menos uno de mas en ambas manos p.<sup>a</sup> ...q.<sup>e</sup> se pueda poner en adelante a poca costta*” [Protocolo: fol.23].

San Juan añade otra cosa, esta vez sobre el acoplamiento de los **tablones** al secreto, proponiendo una técnica distinta a la más comumente empleada en Castilla: “*...que los tablon.<sup>s</sup> estten a junta srê dho Secretto para que sea la obra mas permanente y Segura que con los conducttos encolados con estopa y cola*” [Protocolo: fol.24v]. Dos técnicas distintas, cada una con sus propios problemas.

Nada dicen Santotis o San Juan sobre la propuesta de A.Ruiz de poner chapa de latón en vez de tetillas en el arca del viento.

## INFORME TÉCNICO.- Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)

• Otro punto interesante es el de los **fuelles**. No hay disputa entre Ruiz y Santotis: 1 fuelle depósito de “*nuebe pies de largo la mittad de ancho, quattro abanicos libres y dos medios para la union a los tableros bien forrados de listas y contralistas dobles, y lo mismo en sus esquadras o guardados ael que se le agregara la Maquina de fuellecicos con su seña y contra seña trabajados según su prim.<sup>a</sup> Ymbencion*” [Protocolo: fol.22v].

La crítica de San Juan a este sistema es bien clara: “*En quantto a la Maquina tambien digo q.<sup>e</sup> es con mucho exceso mejor el poner quattro fuelles de siete pies de largo con palancas por ttener experimenttado q.<sup>e</sup> con la maquina no se puede afinar ni tañer con gusto quando estan dando a la cigüeña pues ttodo el organo se remontta y desafina...*” [Protocolo: fol.24v]. San Juan tenía experiencia de estos efectos como organero y como tañedor, y creemos que el tiempo le ha dado la razón. De hecho, las “máquinas” fueron prontamente sustituidas en el siglo XIX, y las que han sobrevivido, caso de Rodilana y Herrín de Campos (Valladolid), inservibles e insufribles por el ruido que producen.

• Y la **caja del órgano**. Siguiendo las normas, neoclásica. Pero a San Juan no le gusta la traza de Ruiz: “*...digo que en quantto ala Caja ttendra muy poco lucimiento por hallarse la ttraza lisa y llana, como tambien la lengüetería que lleba ala fachada por no ttener rotundez; que deben ser tres y colocar en ellos el flauttado de ttrece, y que la lengüeteria ttenga la misma simetria que el flautteado para que destte modo quede la obra con mas lucimiento y hermosura*” [Protocolo: fol.24v.]. La traza fue, al parecer, corregida siguiendo los gustos por los torreones y sus consolas redondas de los San Juan. La caja actual tiene cinco campos para los caños cantantes (además de 2 superiores para los mudos), siendo los tres principales -central y laterales : en simetría-torreones sobre consolas redondas.

A todas estas condiciones puestas por Santotis, San Juan y, finalmente el Obispo, se “*allana*” A.Ruiz. En consecuencia, el precio de la obra ha ido variando, como vemos en el cuadro siguiente:

	Tasación de <b>A.Ruiz</b> tras aceptar la propuesta de Santotis	Tasación que hace y propone <b>San Juan</b>	Tasación final del <b>Obispo</b> aceptada por <b>A.Ruiz</b>
<b>Precio total</b>	▪ 15.500 reales	▪ 16.000 reales	▪ 17.000 reales
<b>¿Caja incluida?</b>	▪ Caja aparte	▪ Caja aparte	▪ Caja incluida

El pago se efectúa, como es costumbre, en tres tercios (comienzo, medio y entrega con aprobación final), reservando 1.000 reales para la revisión del órgano al año de su entrega. El coste total de la operación en reales, de acuerdo con el protocolo y los datos de los libros de fábrica [LCF,1798:fol.69v-70v], fue el siguiente:

**INFORME TÉCNICO.-**  
**Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)**

---

▪ Al organero .....	17.000
▪ Transporte del órgano desde Valladolid .....	552
▪ Clavos y tablas para el pasillo del órgano .....	82
▪ Yeso, adobes y jornales para el cuarto de fuelles .....	121
▪ Conductor que fue a Palencia a por la licencia .....	18
▪ Varios .....	144
▪ Al veedor, Antonio Saborit .....	480
▪ Gratificación al organero .....	340
Total .....	18.737

### **III. ESTADO ACTUAL DEL ÓRGANO**

Jesús Angel de la Lama [Lama,1982: 418-21] ha descrito ya pormenorizadamente el órgano de Santa María. No obstante, el descubrimiento del protocolo de obligación nos facilita algunos datos que él no pudo manejar, y los más de veinticinco años transcurridos desde su trabajo pionero han visto algún cambio, aunque menor. Comencemos diciendo que el órgano no funciona actualmente: el sistema de aire está desarmado, la trompetería de fachada y parte de la interior apeada, y gran parte de la cañutería labial de la mesa del secreto perdida o desmontada.

**CAJA** Tiene una traza rectangular, elevada, con una base de 4,45 m., de estilo neoclásico, pintada, sin dorados, rematada por un triángulo truncado y una especie de baldaquino central. La parte superior está montada sobre seis pilares. Los intercolumnios laterales y el central son redondeados, sobre ménsulas redondas, y rematadas en su parte superior con cúpula redonda; el central está rematado, además, por un ángel músico. Antonio Ruiz siguió aquí, sin duda, el dictamen de Manuel de San Juan sobre la caja con el fin de que tuviera “rotundez”: según Lama, “*la caja en torreones, es excepción en la organería vallisoletana*” [Lama,1982:418]. Los intercolumnios 2 y 4 muestran dos campos planos cada uno, llevando el superior caños de adorno de madera pintada.

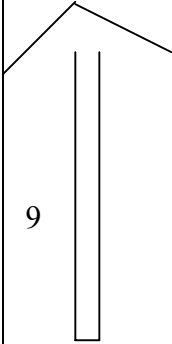
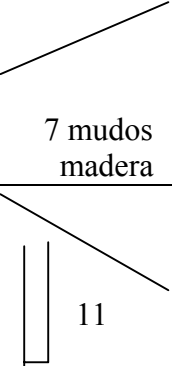
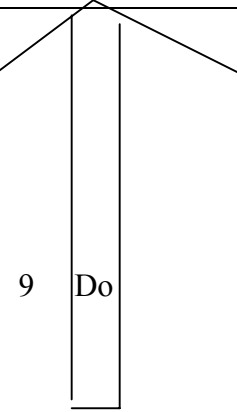
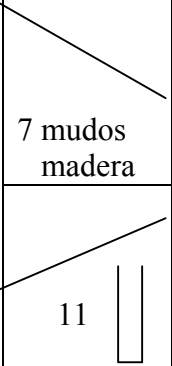
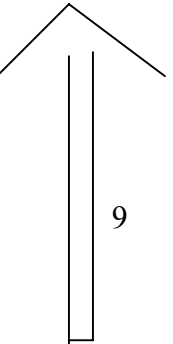
Contrasta con la aparatosidad del cuerpo superior la sencillez de líneas y los cuerpos planos del basamento, dividido también en cinco calles. En la derecha está situada la puerta de acceso al órgano, y en la izquierda el acceso al órgano y al cuarto de los fuelles, éste está separado de la caja por un estrecho tabique.

Tanto la madera de la caja como la pintura de la misma están, en general, en buen estado y firme. Antonio Ruiz suele tener buena carpintería, pero nos parece un tanto débil y poco trabajado el bastidor sobre el que se asienta el secreto y basculan los árboles de los registros.

El órgano está asentado sobre el coro alto en posición frontal al altar mayor.

**FACHADA** Los caños labiales se reparten en un total de 7 campos, cinco de ellos cantantes con un total de 49 caños: 9-11-9-11-9. Los dos campos intermedios superiores contienen caños mudos, de madera, 7 cada uno.

## INFORME TÉCNICO.- Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)

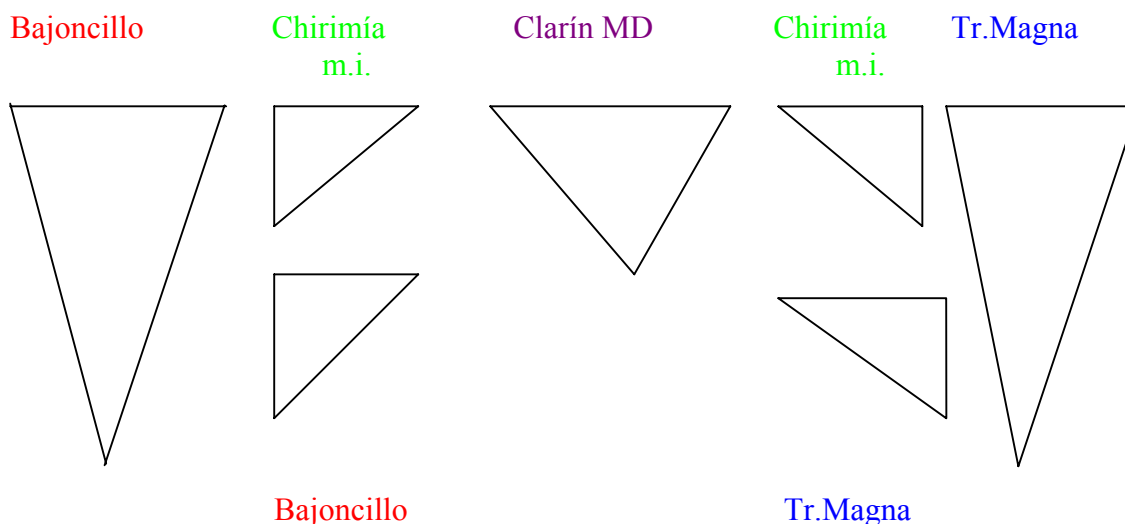
				
ooo17ooo 4' Lengüetería Bajoncillo	ooo13ooo oo 8 oo 2' Chirimía MI	ooooo24ooooo 2' Lengüetería Clarín MD	ooo12ooo oo 7 oo 2' Chirimía MI	ooo17ooo 4' Lengüetería Tr.Magna
puerta		Teclado 49 notas 11 pisas		puerta



**Hipótesis sobre la fachada**

1ª Es posible que todo el Flautado de trece esté en fachada

2ª El bajoncillo iría en el primer campo y la parte baja del segundo; la Tr.Magna iría en el 5º campo y la parte baja del 4º, el Clarín de MD iría al centro y a ambos lados del mismo la Chirimía (parte superior de las dos hileras).



**SECRETO** Es de una pieza, y mide 1,790 m. de frente y 1,290 m. de fondo; la parte de MI mide 91 cm. y la de la MD 88 cm. La entrada del aire al arca del viento se efectúa por la parte central. Las ventillas son fuertes, todas iguales, y tienen la guía en su parte frontal, en una ranura practicada en la ventilla. No hay tetillas de incomunicación, y las alambres de conexión a la varilla del teclado atraviesan libremente la madera del secreto (¿puso A.Ruiz la chapa de latón?).

**CONSOLA** De ventana. Una sencilla tabla, pintada del mismo color de la caja, oculta las varillas redondas que unen las teclas a la reducción.

**TECLADO** De 49 notas; tiene, por consiguiente, la primera octava completa. Está relativamente bajo: a 58 cm. de las pisas, y a 64.5 cm. del suelo. Teclas blancas de hueso y negras de madera oscura; el frontis de la pala está adornado con un ajedrezado en blanco y negro, y faltan muchas piezas. Algunas de las teclas están muy desgastadas. Sus dimensiones son las siguientes:

Largo del teclado	69,5 cm.
1ª Octava D0-SI	17 cm.
Uña de la tecla blanca	23 mm de ancho por 42 mm de largo.

**INFORME TÉCNICO.-**  
**Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)**

---

Hay, además, 11 pisas: 10 van a la primera octava del teclado, y la 11ª abre el cajón de ecos de clarín.

**REDUCCIÓN** Tiene reducción completa, con molinetes octogonales de madera, con la particularidad de que la disposición de los tubos sobre el secreto no es en descenso de izquierda a derecha, sino que ambas manos están repartidas desde el exterior – el más grave- hacia el centro -el más agudo-, es decir, en forma de V

**REGISTROS** Tiene un total de 8 medios registros en MI y de 10 en MD. Las etiquetas, de papel, no son las originales, aunque parecen antiguas: efectivamente por debajo de algunas de ellas asoman letras de la escritura original. Los tiradores de los registros están situados a ambos lados de la ventana, como es habitual.

Según las etiquetas, la **disposición en ventana** es la siguiente:

<u>Tirador</u>	<u>MI</u>	<u>MD</u>	<u>Tirador</u>
8	Trompeta Real.	Trompeta Real	9
7	Diez y setena Diez y novena	Diez y setena Diez y novena	8
	y	y	
	veintidosena.	veinte y dosena.	
6	Docena y Quincena.	Docena y Quincena.	7
5	Flautado Biolon.	Octava.	6
4	Octava.	Flautado Biolon	5
3	Flautado Trece.	Clarín de Ecos	Rodillera
2	Bioleta.	Flautado veinte y seis.	4
1	Bajoncillo.	Flautado Trece	3
		Trompeta Magna	2
		Clarín [natural]	1
	10 pisas (a primera octava manual)		
	1 pisa (cajón de ecos)		

## INFORME TÉCNICO.- Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)

Disposición de los registros sobre el secreto y su correspondencia con árboles y correderas [visto desde la fachada del órgano]:

Ar- bol	Corre- dera	MI	MD	Corre- dera	Ar- bol
9	9 <sup>a</sup>	Tr.Real 1h. al tresb.	1h.tresb. Sin tubos Tr.Real	11 <sup>a</sup>	10
No	No hay	Clarón vacío 3h Ni tubos, ni panderete	3h sin tubos Clarón	10 <sup>a</sup>	9
No	No hay	¿? sin tubos 1h. al tresb.	¿1h...? ni tubos, ni panderete ¿?	No	No
			2h.par. sin tubos ¿?	9 <sup>a</sup>	8
8	8 <sup>a</sup>	¿? sin tubos 1h. al tresb.	2h.par. ni tubos, ni panderete ¿?	No	No
7	7 <sup>a</sup>	¿? sin tubos 1h. al tresb.	1h.tresb. sin tubos ¿?	8 <sup>a</sup>	7
6	6 <sup>a</sup>	¿? sin tubos 1h. al tresb.	1h.tresb. Violón Ch. Algunos tubos	7 <sup>a</sup>	6
No	No hay	¿? sin tubos 1h. al tresb.	1h.tresb. ni tubos,ni panderete ¿?	6 <sup>a</sup>	No
5	5 <sup>a</sup>	Violón -sobre tablón-	TABLON Clarín Ecos	5 <sup>a</sup>	5
4	4 <sup>a</sup>	8 <sup>a</sup> TABLON	TABLON Fl.26	4 <sup>a</sup>	4
3	3 <sup>a</sup>	Fl.13 TABLON	TABLON Fl.13	3 <sup>a</sup>	3
2	2 <sup>a</sup>	Chirimia TABLON	TABLON Tr.Magna	2 <sup>a</sup>	2
1	1 <sup>a</sup>	Bajoncillo TABLON	TABLON Clarín	1 <sup>a</sup>	1

**Notas** ▪ La líneas azules señalan la existencia de panderetes, algunos dobles o Triples: hay un total de 3 en MI y 4 en MD.

- Siguiendo, posiblemente, la sugerencia de Santotis (“*quede a lo menos uno de más en ambas manos...*” Protocolo: fol.23) quedan 3 huecos en MD del secreto.

**TRANSMISIONES** Los tiradores o “*cebolletas*” de los registros están todos en buen estado, así como los árboles, que son de hierro, y fuertes. Los árboles tienen una pletina de hierro que une al palo del tirador, y en su parte superior está curvado en L, engarzando directamente a la corredera y tirando de ella lateralmente mediante giro. Todo el sistema del órgano es mecánico.

**FUELLES** Actualmente el sistema de alimentación del aire está desarmado. En el interior del cuarto de fuelles, sobre el alféizar de una ventana están los restos de uno de ellos. Fuera, a la izquierda del órgano hay otros dos. Uno, de cuña, parece haber hecho de depósito; mientras que

**INFORME TÉCNICO.-**  
**Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)**

---

el otro, más pequeño, es también cuneiforme, de alimentación. ¿Es éste el dispositivo que puso A.Ruiz? San Juan recomendaba fuelles de cuña tirados por palancas; sólo un examen más detallado nos podrá decir si ha habido cambios en el sistema.

**CAÑOS** Ya en 1981 parece que faltaba un 40% de la tubería [Lama,1982:420]; muchos estaban guardados debajo mismo del órgano. Esos mismos tubos están ahora guardados en una caja de cartón en el coro; a su lado, hay otros dos paquetes de tubos de lengüetería. Hacemos un breve recorrido:

- **Fachada**
  - Están completos los tubos labiales del Flautado de 13 , 49 tubos, así como los dos grupos de canónigos.
  - Lengüetería: no hay ninguno. Están los armazones y los hierros de apoyo de las trompetas, a excepción del torreón izquierdo.
- **Interior**
  - **Juegos sobre tablonos:**
    - Están prácticamente completos los juegos de 8ª y Violón de MI y el Fl.de 26 de MD.
    - Falta un tercio de las trompetas del Clarín en ecos
  - **Juegos sobre la mesa del secreto:**
    - Hay unos 40 tubos en MD y unos 20 en MI, unos sobre su aire y otros sobre los panderetes.
    - Trompeta: está prácticamente completa la MI y hay unos 6 de MD.

#### **IV. LA RECUPERACIÓN DEL ÓRGANO**

Merece la pena la recuperación o restauración de este órgano. En su Catálogo de la Provincia de Valladolid, Lama insiste en la personalidad de este órgano a partir de una serie de peculiaridades [Lama,1982: 421]:

- “- *Fachada* = Con tres torreones cantantes y sus cúpulas.
- *Fachada* = Originalidad en la disposición de la Trompetería.
- *Secreto* = Orden cromático en V, con los graves de cada mano en los extremos, decreciendo hacia el centro.
- *Lleno* = Presencia en él de la Diez y Setena: Lleno “acornetado”.
- *Fachada cantante* = Anuncia el orden del secreto.
- *Secreto* = Válvulas de igual anchura.
- *Secreto* = Gran cantidad de tablonos (10 en 18 medios juegos)”

**INFORME TÉCNICO.-**  
**Parroquia de Santa María de Villabrágima (Valladolid)**

---

Se trata, ciertamente, de un **órgano distinto** a todos o casi todos los órganos de la Provincia de Valladolid, más que por detalles más o menos interesantes, por el **plan sonoro** del mismo, resultado de la aportación musical de Santotis (pensamos que “consentido” por San Juan) y de la estética externa de San Juan. Y es un órgano de Antonio Ruiz Martínez, que ha dejado en la provincia de Valladolid dos grandes muestras: La Seca y Matapozuelos (amén de otras).

En torno a este plan sonoro, nos gustaría destacar tres componentes:

1º La composición tímbrica de registros con una clara deriva hacia flautas y lengüetería - véase más arriba el análisis sobre las propuestas-, rompiendo claramente con el predominio de los caños de principal. Este órgano -no lo hemos oído- tiene que sonar distinto.

2º La disposición tímbrica de los sonidos en alternancia, aplicada no solamente –como era usual- a la lengüetería de fachada, sino a toda la tubería del interior planteada sobre el secreto. Algo que será norma con el órgano romántico.

3º Desde el punto de vista estético, la diferente distribución en fachada de los cuerpos sonoros (torreones). Algo que era habitual para los San Juan en La Rioja, resulta bastante novedoso en las construcciones neoclásicas en Valladolid.

F.Trueba  
Santander 10 de Enero 2007

## REFERENCIAS

CABEZA RODRIGUEZ, M<sup>a</sup>Pilar “Aportación documental al estudio de la organería vallisoletana: Antonio Ruiz Martínez y el órgano de Villabrágima” **Música Antiqua**, 1(1986)51-2.

LAMA GUTIÉRREZ. J.A. de la  
**El órgano en Valladolid y su provincia: Catalogación y estudio.**  
Valladolid: Caja de Ahorros Provincial, 1982. 526p.

**El órgano barroco español. I. Naturaleza**  
Valladolid: Junta CyL, As.Manuel Marín, 1995.384p.

LCL **Libros de Cuentas de Fábrica de Santa María de Villabrágima.**  
Archivo Diocesano de Valladolid

PROTOCOLO “Ess.<sup>ra</sup> de Obligacion que hacen los S.<sup>res</sup> Curas y mayordomo dela  
Yg.<sup>a</sup> de S.<sup>ta</sup> Maria, con D.<sup>n</sup> Antt.<sup>o</sup> Ruiz M.<sup>tro</sup> organero”  
**AHPV, Caja 9833, f.22-26v, 27 Enero 1797.** Escribano Juan  
Santiago dfel Castillo. [Publicado en esta web]

VIRGILI BLANQUET, M<sup>a</sup> Antonia: “Órganos del Renacimiento en la provincia de Valladolid”  
en A.CORREA BONET(ed.), **El Órgano Español.** Actas del II Congreso Español de Organo  
(Madrid:M.E.C.,1987),165-70